|  |
| --- |
| Details zum Modul |
| Code | **Studienjahr** | **Studiensemester** |
| AVU 132 | - | **-** |
| Bezeichnung | **VL** | **UE** | **LU** | **ECTS** |
| Forschungslogik und Forschungsdesign in der Vergleichenden Politikwissenschaft | 3 |  |  | 6 |
|  |
| Sprache | English |
| Studium | **Bachelor** |  | **Master** | **X** | **Doktor** |  |
| Studiengang | Politikwissenschaft und Internationale Beziehungen |
| Lehr- und Lernformen | Präsenzvorlesung |
| Modultyp | **Pflichtfach** | **X** | **Wahlfach** |  |
| Lernziele | Dieser Kurs vermittelt grundlegendes Wissen über Forschungsdesignprobleme und -lösungen in der vergleichenden Sozialforschung. |
| Lerninhalte | Der Kurs folgt den Hauptphasen eines Forschungsprojekts: Identifizierung einer Forschungsfrage – Konzeptbildung und Formulierung von Hypothesen – Auswahl des Forschungsdesigns – Fallauswahl – Datenerhebung und -analyse. |
| Teilnahmevoraussetzungen | - |
| Koordination | Prof. Dr. Andre Kaiser |
| Vortrgende(r) | Prof. Dr. Andre Kaiser |
| Mitwirkende(r) | - |
| Praktikumsstatus | - |
| Fachliteratur |
| Bücher / Skripte | Geddes, Barbara (2002). Paradigms and Sand Castles. Theory Building and Research Design in Comparative Politics. Ann Arbor: University of Michigan Press [= GEDDES]. Gerring, John (2001). Social Science Methodology. A Criterial Framework. Cambridge: Cambridge University Press. Gschwend, Thomas/Schimmelfennig, Frank (eds) (2007). Research Design in Political Science: How to Practice What They Preach. London: Palgrave Macmillan [= GS]. King, Gary/Keohane, Robert/Verba, Sidney (1994). Designing Social Inquiry. Scientific Inference in Qualitative Research. Princeton: Princeton University Press [= KKV]. Morton, Rebecca (1999). Methods and Models. A Guide to the Empirical Analysis of Formal Models in Political Science. Cambridge: Cambridge University Press [= MORTON] |
| Weitere Quellen | - |
| Lernmaterialien |
| Dokumente | - |
| Hausaufgaben | - |
| Prüfungen | - |
| Zusammensetzung des Moduls |
| Mathematik und Grundlagenwissenschaften |  | % |
| Ingenieurwesen |  | % |
| Konstruktionsdesign |  | % |
| Sozialwissenschaften |  | % |
| Erziehungswissenschaften |  | % |
| Naturwissenschaften |  | % |
| Gesundheitswissenschaften |  | % |
| Fachkenntnis |  | % 100 |
| Bewertungssystem |
| Aktivität | **Anzahl** | **Gewichtung in Endnote (%)** |
| Zwischenprüfungen |  |  |
| Quiz |  |  |
| Hausaufgaben | 1 | 40 |
| Anwesenheit |  |  |
| Übung |  |  |
| Projekte |  |  |
| Abschlussprüfung | 1 | 60 |
| Summe | **100** |
| ECTS Leistungspunkte und Arbeitsaufwand |
| Aktivität | **Anzahl** | **Dauer** | **Gesamtaufwand (Stunden)** |
| Vorlesungszeit | 15 | 3 | 45 |
| Selbsstudium |  |  |  |
| Hausaufgaben |  |  |  |
| Präsentation / Seminarvorbereitung | 1 | 2 | 45 |
| Zwischenprüfungen |  |  |  |
| Übung |  |  |  |
| Labor |  |  |  |
| Projekte |  |  |  |
| Abschlussprüfung | 1 | 2 | 60 |
| Summe Arbeitsaufwand | **150** |
| ECTS Punkte (Gesamtaufwand / Stunden)  | **5** |
| Lernergebnisse |
| 1 | Die Teilnehmenden erwerben die Kompetenz, wesentliches Wissen zu Forschungsdesignproblemen und -lösungen in der vergleichenden Sozialforschung zu verstehen |
| 2 | Die Teilnehmer verstehen die wesentlichen Phasen eines Forschungsprojekts |
| Wöchentliche Themenverteilung |
| 1 | Vorstellung und Überblick |
| 2 | Identifikation einer Forschungsfrage |
| 3 | Beschreibung und Kausalität |
| 4 | Theorie- und Konzeptbildung |
| 5 | Formulierung von Hypothesen und Modellen |
| 6 | Designs: Experimente und Quasi-Experimente |
| 7 | Designs: Fallstudien und Kriterien der Fallauswahl |
| 8 | Designs: Analytische Erzählungen |
| 9 | Designs: Kleine N-Studien |
| 10 | Designs: Große N-Studien und Mixed-Methods-Designs |
| 11 | Präsentation und Diskussion von Forschungsprojekten |
| 12 | Präsentation und Diskussion von Forschungsprojekten |
| 13 | Präsentation und Diskussion von Forschungsprojekten |
| 14 | Allgemeiner Ausblick |
| 15 | Allgemeiner Ausblick |
| Beitrag der Lernergebnisse zu den Lernzielen des Programms (1-5) |
|  | **P1** | **P2** | **P3** | **P4** | **P5** | **P6** | **P7** |
| 1 | 5 | 3 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 |
| 2 | 5 | 3 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 |
| Beitragsgrad: 1: Sehr Niedrig 2: Niedrig 3: Mittel 4: Hoch 5: Sehr Hoch |
|  |
| Erstellt von: | Wis. Mit. Zehra Alkan |
| Datum der Aktualisierung: | 06.06.2023 |