

KÜLTÜR VE İLETİŞİM BİLİMLERİ BÖLÜMÜ
DERS BİLGİ FORMU

Dersin Ayrıntıları						
Dersin Kodu			Sınıfı		Yarıyılı	
KKW340			3		6	
Dersin Adı			T	U	L	AKTS
Kültürlerarası Felsefe			3	-	-	5
Dersin Dili	Almanca					
Dersin Düzeyi	Lisans	X	Yüksek Lisans		Doktora	
Bölümü/Programı	Kültür ve İletişim Bilimleri					
Eğitim Türü	Yüz Yüze					
Dersin Türü	Zorunlu		Seçmeli		X	
Dersin Amacı	Kültürlerarası felsefe, farklı felsefi geleneklerle ilgilenir. Bu arada farklı kültürler arasında bir diyalog oluşturma amacı güdülür. Böylece bir taraftan kültürel olanın incelenmesi felsefi düşüncenin merkezine yerleştirilir. Diğer taraftan da farklı kültürler arasında sağlıklı bir iletişimin şartları ortaya konmaya çalışılır.					
Dersin İçeriği	Felsefede kültürel farklılıkların etkisiyle farklı düşünce modelleri ve sorular oluşur. Kültürlerarası felsefe bir yandan farklı felsefi telakkileri karşılaştırarak inceler. Bunun ötesinde de kültürel olanın ötesine geçerek, kültürleri kapsayan bir felsefe anlayışı geliştirmeye çalışır. Bu felsefi disiplin, Avrupa merkeziliği aşarak, kapsayıcı bir yaklaşımı felsefeye taşımaya çalışır. Ders, farklı felsefi geleneklere genel bir bakışı ve Batı felsefesinin diğer felsefi kültürlerle kuracağı kültürlerarası diyaloga dair yaklaşımları içerir.					
Ön Koşulları	-					
Dersin Koordinatörü	Assoc. Prof. Dr. Ralph BUCHENHORST					

Dersi Verenler	Assoc. Prof. Dr. Ralph BUCHENHORST	
Dersin Yardımcıları	Wiss. Mitarbeiterin B. Fadim SARIKAYA	
Dersin Staj Durumu	-	
Ders Kaynakları		
Ders Notu	<p>Wimmer, Franz Martin (2004). Interkulturelle Philosophie. Eine Einführung. Wien: WUV.</p> <p>Mall, Ram Adhar. 2003. Was ist Interkulturelle Philosophie? In: Dirk Patrick Hengst/Constantin von Verloewen (Hrsg.). <i>Über Europa hinaus: Interkulturelle Philosophie im Gespräch</i>. Osnabrück: Der andere Verlag: 51-81.</p> <p>Garfield, Jay L. /Van Norden, Brian. 2016. <i>If Philosophy Won't Diversify, Let's Call it what it is</i>. Abruflbar unter https://www.nytimes.com/2016/05/11/opinion/if-philosophy-wont-diversify-lets-call-it-what-it-really-is.html</p>	
Diğer Kaynaklar	Wimmer, Franz Martin (2009). Kültürlerarası Felsefe. Übersetzer: Mustafa Tüzel. İstanbul: Türkiye İş Bankası.	
Materyal Paylaşımı		
Dokümanlar		
Ödevler		
Sınavlar		
Dersin Yapısı		
Sosyal Bilimler	100	100%
Değerlendirme Sistemi		
	Sayısı	Katkı Oranı (%)
Ara Sınav	1	10
Kısa Sınav	-	-

Ödev	1	20
Devam	14	20
Uygulama	-	-
Proje	-	-
Yarıyıl Sonu Sınavı	1	50
Toplam		%100

AKTS İş Yüğü Dağılımı Tablosu

	Sayısı	Süresi	Toplam İş Yüğü(Saat)
Ders Süresi	14	3	42
Sınıf Dışı Ç. Süresi	14	3	42
Ödevler	1	3	3
Sunum/Seminer Hazırlama	14	2	28
Ara Sınavlar	1	3	3
Uygulama	-	-	-
Laboratuvar	-	-	-
Proje	-	-	-
Yarıyıl Sonu Sınavı	1	14	14
Toplam İş Yüğü			132
AKTS Kredisi (Toplam İş Yüğü / 28)			4

Dersin Öğrenim Çıktıları

1	Felsefe tarihine temel anlayış
2	Felsefe disiplinlerine temel anlayış (ontoloji, metafizik, estetik, etik vs.)
3	Modern ve Postmodern felsefe anlayışı

4	Avrupa merkezilik eleştirisinin temel argümanları
5	Batılı olmayan felsefe üzerine tartışmalar
Ders Konuları	
1	<ol style="list-style-type: none"> 1. Garfield, Jay L. /Van Norden, Brian. 2016. <i>Wenn die Philosophie sich nicht ausdifferenzieren will, dann müssen wir sie als das benennen, was sie ist</i>. Abrufbar auf Englisch unter https://www.nytimes.com/2016/05/11/opinion/if-philosophy-wont-diversify-lets-call-it-what-it-really-is.html 2. Dabashi, Hamid. 2013. Können Nicht-Europäer denken? Was geschieht mit Denkern, die außerhalb des europäischen Philosophiekanons arbeiten?, Al Jazeera, 15.01.2013. Abrufbar auf Englisch unter https://www.aljazeera.com/opinions/2013/1/15/canon-europeans-think; und: Dabashi, Hamid. 2019. Interview. Abrufbar unter https://de.qantara.de/inhalt/interview-mit-hamid-dabashi-europas-kolonialit%C3%A4t-endet-nicht-mit-dem-fall-seiner-reiche 3. Habermas, Jürgen. 1990. Die Moderne – ein unvollendetes Projekt. In: ders. <i>Die Moderne- Ein unvollendetes Projekt: Philosophisch- Politische Aufsätze 1977-1990</i>. Leipzig: Reclam: 32-54. Bitte lesen: 32-43, 46-51. 4. Latour, Bruno. 2017. Refugium Europa. In: Heinrich Geiselberger (Hrsg.). <i>Die große Regression: Eine internationale Debatte über die geistige Situation der Zeit</i>. Berlin: Suhrkamp: 135-148. 5. Bachmann-Medick, Doris. Postcolonial Turn. In: dies. 2007. <i>Cultural Turns: Neuorientierungen in den Kulturwissenschaften</i>. Reinbek bei Hamburg: Rowohlt: 184-237. Bitte lesen: 186-207. 6. Mall, Ram Adhar. 2003. Was ist Interkulturelle Philosophie? In: Dirk Patrick Hengst/Constantin von Verloewen (Hrsg.). <i>Über Europa hinaus: Interkulturelle Philosophie im Gespräch</i>. Osnabrück: Der andere Verlag: 51-81. Bitte lesen: 54-60, 72-76. 7. Fanon, Frantz. 1981. <i>Die Verdammten dieser Erde</i>. Frankfurt/Main: Suhrkamp: 29-42. 8. Said, Edward. 2009. <i>Orientalismus</i>. Frankfurt/Main: Fischer: 9-39. 9. Dussel, Enrique. 2013. <i>Der Gegendiskurs der Moderne. Kölner Vorlesungen</i>. Wien/Berlin: Turia+Kant: 164-182. 10. Glissant, Édouard. Kreolisierung in der Karibik, in Nord- und Südamerika, und: Die Kunst des Übersetzens. In: ders. <i>Kultur und Identität. Aufsätze zu einer Poetik der Vielheit</i>: 7-22; 36-38. 11. Nandi, Miriam. 2011. Postkoloniale (Selbst-)kritik: Geschlecht und Migration bei Gayatri Chakravorty Spivak. Abrufbar unter

	<p>https://www.budrich-journals.de/index.php/fgs/article/viewFile/5595/4739</p> <p>12. Mignolo, Walter D. 2012. <i>Epistemischer Ungehorsam: Rhetorik der Moderne, Logik der Kolonialität und Grammatik der Dekolonialität</i>. Wien/Berlin: Turia+Kant: 43-68.</p> <p>13. Mbembe, Achille. 2014. <i>Kritik der Schwarzen Vernunft</i>. Frankfurt/Main: Suhrkamp: 11-26; 325-332.</p>
2	1-3 Kültürlerarasılık ve felsefe kavramlarına küresel bir bakış açısıyla giriş
3	
4	4-6 Modernite, postmodernite ve postkolonyalizm kavramlarının tartışılması ve analizi
5	
6	
7	7-9 Eleştirel konumların moderniteye entegrasyonundaki güncel gelişmelerin kültürel araştırmalar bağlamında tartışılması ve analizi
8	
9	
10	10-14 Moderniteyi eleştiren dış konumların anlatımı ve analizi
11	
12	
13	
14	
15	

Dersin Program Çıktılarına katkısı (1-5)

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7
1	4	4	4	4	4		

2	4	4	4	4	4		
3	4	4	4	4	4		
4	4	4	4	4	4		
Katkı Oranı: 1: Çok Düşük 2:Düşük 3: Orta 4:Yüksek 5:Çok Yüksek							
Hazırlayan:	Arş.Gör.B. Fadim SARIKAYA						
Güncelleme Tarihi:	30.03.2021						