|  |
| --- |
| Details zum Modul |
| Code | **Studienjahr** | **Studiensemester** |
| POL 211 | 2 | **3** |
| Bezeichnung | **VL** | **UE** | **LU** | **ECTS** |
| Vergleichende Politikwissenschaft | 3 | 0 | 0 | 5 |
|  |
| Sprache | Deutsch |
| Studium | **Bachelor** | **X** | **Master** |  | **Doktor** |  |
| Studiengang | Politikwissenschaft und Internationale Beziehungen |
| Lehr- und Lernformen | Präzensvorlesung |
| Modultyp | **Pflichtfach** | **X** | **Wahlfach** |  |
| Lernziele | Der Kurs gibt einen Überblick über die Fragen, Methoden und Objekte vergleichender Studien. |
| Lerninhalte | Der Kurs präsentiert die Analyse und gegenseitige Analyse der politischen Systeme der Länder. Es bietet die Möglichkeit, das politische System der Türkei mit den verschiedenen politischen Systemen von Ländern wie Großbritannien, den USA, der Bundesrepublik Deutschland und Brasilien zu vergleichen. |
| Teilnahmevoraussetzungen | - |
| Koordination | - |
| Vortrgende(r) | Dr. Philipp Decker |
| Mitwirkende(r) | - |
| Praktikumsstatus | - |
| Fachliteratur |
| Bücher / Skripte | Kaiser, André (2010): Vergleichende Regierungslehre/VergleichendeAnalyse Politischer Systeme/Vergleichende Politikwissenschaft, in:Dieter Nohlen und Rainer-Olaf Schultze (Hrsg.), Lexikon derPolitikwissenschaft, Bd. 2: N- Z. München: Beck, 1162-1166. • ZurVertiefung: Bernauer, Thomas/Jahn, Detlef/Kuhn, Patrick/Walter,Stefanie (2013): Einführung in die Politikwissenschaft. Baden- Baden:Nomos. Jahn, Detlef: Einführung in die vergleichendePolitikwissenschaft. Wiesbaden: Springer. Lauth, Hans2Joachim/Winkler, Jürgen (2006): Methoden der VergleichendenRegierungslehre, in: Lauth, Hans-Joachim (Hrsg.): VergleichendeRegierungslehre, Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, S.37-69. Lehner, Franz/Widmaier, Ulrich (2002): VergleichendeRegierungslehre. Wiesbaden: VS Verlag |
| Weitere Quellen | - |
| Lernmaterialien |
| Dokumente | - |
| Hausaufgaben | - |
| Prüfungen | - |
| Zusammensetzung des Moduls |
| Mathematik und Grundlagenwissenschaften |  | % |
| Ingenieurwesen |  | % |
| Konstruktionsdesign |  | % |
| Sozialwissenschaften |  | % |
| Erziehungswissenschaften |  | % |
| Naturwissenschaften |  | % |
| Gesundheitswissenschaften |  | % |
| Fachkenntnis |  | 100% |
| Bewertungssystem |
| Aktivität | **Anzahl** | **Gewichtung in Endnote (%)** |
| Zwischenprüfungen | 1 | 40 |
| Quiz |  |  |
| Hausaufgaben |  |  |
| Anwesenheit | Pflicht |  |
| Übung  |  |  |
| Projekte |  |  |
| Abschlussprüfung | 1 | 60 |
| Summe | **100** |
| ECTS Leistungspunkte und Arbeitsaufwand |
| Aktivität | **Anzahl** | **Dauer** | **Gesamtaufwand (Stunden)** |
| Vorlesungszeit | 15 | 3 | 45 |
| Selbsstudium |  |  |  |
| Hausaufgaben |  |  |  |
| Präsentation / Seminarvorbereitung |  |  |  |
| Zwischenprüfungen | 1 | 2 | 45 |
| Übung |  |  |  |
| Labor |  |  |  |
| Projekte |  |  |  |
| Abschlussprüfung | 1 | 2 | 60 |
| Summe Arbeitsaufwand | **150** |
| ECTS Punkte (Gesamtaufwand / Stunden)  | **5** |
| Lernergebnisse |
| 1 | Verschiedene politische Systeme verstehen |
| 2 | Vergleich zwischen den politischen Systemen der Länder |
| 3 | Varianten und Methoden vergleichender Politikwissenschaft verstehen |
| 4 | Typologien politischer Systeme verstehen |
| 5 | Gewinnen einer vergleichenden Perspektive auf verschiedene theoretische Grundlagen |
| Wöchentliche Themenverteilung |
| 1 | Drei Dimensionen der Politik |
| 2 | Varianten und Verfahren der Vergleichenden Politik­wissenschaft |
| 3 | Methoden der vergleichenden Politikwissenschaft |
| 4 | Die Vergleichende Politikwissenschaft als Teildisziplin der Politikwissenschaft- Einführung in die theoretischen Fundamente |
| 5 | Typologien politischer Systeme(a)Demokratie und Nicht-Demokratie(b)Parlamentarische und präsidentielle Demokratie(c)Einheitsstaat und Bundesstaat |
| 6 | Typologien politischer Systeme (Fortsetzung)(d) Mehrheits- und Konsensusdemokratie(e)Vetospieleranalyse |
| 7 | Theoretische Grundlagen(a) Systemtheorie(b) Struktureller Funktionalismus(c) Behaviorismus und politische Kulturforschung(d) Alternative Theorien |
| 8 | Institutionelle Schranken des Demokratieprinzips(a)Das Verhältnis von Exekutive und Legislative(b)Verfassungsgerichts-barkeit |
| 9 | Institutionelle Schranken des Demokratieprinzips (Fortsetzung)(c)Föderalismus(d)Repräsentation |
| 10 | Theorien mittlerer Reichweite (a) Ordnungssysteme von modernen Theorien  (b) Was sind middle range theories?(c) Anwendung in Forschungsbereichen der Vergleichenden Politikwissenschaft |
| 11 | Vergleichende Methode und Fallstudien(a) Auswahl von Fällen(b) Most similar und most different systems design (c) Beispiele von Vergleichsanalysen(d) Vor- und Nachteile verschiedener Analyseverfahren |
| 12 | Artikulation, Aggregation und Vermittlung gesellschaftlicher Interessen im politischen Prozeß(a)Politische Kultur und politische Partizipation |
| 13 | Fortsetzung (b)Wahlsystem und Wahlverhalten(c)Parteiensystem und Parteien |
| 14 | Fortsetzung(d)Interessengruppen und Interessenvermittlung |
| 15 | Finale |
| Beitrag der Lernergebnisse zu den Lernzielen des Programms (1-5) |
|  | **P1** | **P2** | **P3** | **P4** | **P5** | **P6** | **P7** |
| 1 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| 2 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 |
| 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Beitragsgrad: 1: Sehr Niedrig 2: Niedrig 3: Mittel 4: Hoch 5: Sehr Hoch |
| *https://obs.tau.edu.tr/oibs/bologna/progLearnOutcomes.aspx?lang=tr&curSunit=5767* |
| Erstellt von: | Wis. Mit. Fatıma Zehra Alkan  |
| Datum der Aktualisierung: | 28.04.2022 |