|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Details zum Modul | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Code | | | | | | | | | | | | **Studienjahr** | | | | | | | **Studiensemester** | | |
| POL312 | | | | | | | | | | | | 3 | | | | | | | 6 | | |
| Bezeichnung | | | | | | | | | | | | **VL** | **UE** | | | | **LU** | | **ECTS** | | |
| Internationale Organisationen | | | | | | | | | | | |  |  | | | |  | | 5 | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sprache | | Deutsch | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Studium | | **Bachelor** | | **X** | | | | **Master** | | |  | | | | | **Doktor** | | | |  | |
| Studiengang | | Politikwissenschaft und Internationale Beziehungen | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Lehr- und Lernformen | | Der Kurs wird in Vorlesungsform fortgesetzt. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Modultyp | | **Pflichtfach** | | | | **X** | | | | | **Wahlfach** | | | | | | |  | | | |
| Lernziele | | Dieser Kurs soll die Studierenden über die wichtigsten Elemente und Akteure der Global Governance informieren. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Lerninhalte | | Die Internationalisierung von gesellschaftlichen Problemlagen stellt die Welt vor neue Herausforderungen. Finanzmarktregulierung, Entwicklungszusammenarbeit, die Etablierung von verbindlichen Arbeitsstandards oder die Bekämpfung der weltweiten Klimaerwärmung sind nur einige der prominentesten Beispiele. Durch diese Entwicklungen entsteht ein erhöhter Bedarf internationaler Kooperation und Koordination. Trotz einer aktuell zu beobachtenden Krise multilateraler Kooperation haben internationale (zwischenstaatliche) Organisationen (IOs) mittel- und langfristig in vielen Politikbereichen an Einfluss gewonnen und wirken entscheidend an multilateralen Aushandlungsprozessen und grenzüberschreitender Regulierung mit. Vor diesem Hintergrund vermittelt die Vorlesung grundlegende Kenntnisse über die historische Entwicklung, den Aufbau und die Tätigkeitsschwerpunkte internationaler Organisationen. Außerdem beleuchten wir verschiedene theoretische Ansätze, die sich in den letzten Jahren mit der Analyse von internationalen Organisationen und deren Aufgaben beschäftigt haben. Schließlich wird anhand ausgewählter empirischer Studien ein Einblick in die wissenschaftliche Analyse von IOs gewährt; auch vor dem Hintergrund der Rückwirkung ihrer Entscheidungen auf die Mitgliedstaaten. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Teilnahmevoraussetzungen | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Koordination | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Vortrgende(r) | | Dr. Tacettin Kutay | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Mitwirkende(r) | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Praktikumsstatus | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fachliteratur | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Bücher / Skripte | | Bauer, Michael W., Eugénia da Conceição-Heldt, und Jörn Ege. 2015. Autonomiekonzeptionen internationaler Organisationen im Vergleich. Politische Vierteljahresschrift: 28–53.  Bauer, Michael W., Jörn Ege, und Nora Wagner. 2018. Konzeptualisierung und Vergleich der Autonomie internationaler Verwaltungen. Der moderne staat – Zeitschrift für Public Policy, Recht und Management 10: 191–210. doi: 10.3224/dms.v10i2.02.  Busch, Per-Olof. 2015. Die Autonomie internationaler Verwaltungsstäbe als Akteure nicht-hierarchischer Politiktransfers. Politische Vierteljahresschrift: 105–130.  da Conceição-Heldt, Eugénia, Martin Koch, und Andrea Liese. 2015. Internationale Organisationen als Forschungsgegenstand. Oder: "Über Blinde und die Gestalt des Elefanten". Politische Vierteljahresschrift 49: 4–27.  Frey, Bruno S., und Alois Stutzer. 2005. Ein Vorschlag zu mehr Demokratie in Internationalen Organisationen. Zeitschrift für Staats- und Europawissenschaften 3. doi: 10.1515/zfse.2005.3.3.344.  Furtak, Florian T. 2015. Internationale Organisationen. Staatliche und nichtstaatliche Organisationen in der Weltpolitik. Wiesbaden: Springer VS.  Gilardi, Fabrizio, und Dietmar Braun. 2002. Delegation aus der Sicht der Prinzipal-Agent-Theorie. Politische Vierteljahresschrift 43: 147–161. doi: 10.1007/s11615-002-0008-6.  Hanrieder, Tine. 2015. Pfadabhängigkeit und paradoxe Reformeffekte: die Fragmentierung der Weltgesundheitsorganisation. Die Fragmentierung der Weltgesundheitsorganisation. In Internationale Organisationen. Autonomie, Politisierung, interorganisationale Beziehungen und Wandel, Hrsg. Eugénia da Conceição-Heldt, Martin Koch, und Andrea Liese, 396–422. Baden-Baden: Nomos.  Knill, Christoph, und Tim Balint. 2007. Managementreformen in internationalen Organisationen: Eine vergleichende Analyse der Europäischen Kommission und des OECD-Sekretariats. Politische Vierteljahresschrift 48: 434–460.  Koch, Martin. 2008. Verselbständigungsprozesse internationaler Organisationen. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.  Liese, Andrea, und Silke Weinlich. 2006. Die Rolle von Verwaltungsstäben in internationalen Organisationen. Lücken, Tücken und Konturen eines (neuen) Forschungsgebiets. Politische Vierteljahresschrift 37: 491–524.  Martinez-Diaz, Leonardo. 2009. Boards of Directors in International Organizations: A Framework for Understanding the Dilemmas of Institutional Design. The Review of International Organizations 4: 383–406. doi: 10.1007/s11558-009-9061-x.  Rittberger, Volker, Bernhard Zangl, und Andreas Kruck. 2013. Internationale Organisationen. Wiesbaden: Springer VS.  Wegge, Njord. 2011. The political order in the Arctic: power structures, regimes and influence. Polar Record 47: 165–176. doi: 10.1017/S0032247410000331. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Weitere Quellen | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Lernmaterialien | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dokumente | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hausaufgaben | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Prüfungen | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zusammensetzung des Moduls | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Mathematik und Grundlagenwissenschaften | |  | | | | | | | | | | | | % | | | | | | | |
| Ingenieurwesen | |  | | | | | | | | | | | | % | | | | | | | |
| Konstruktionsdesign | |  | | | | | | | | | | | | % | | | | | | | |
| Sozialwissenschaften | |  | | | | | | | | | | | | 100% | | | | | | | |
| Erziehungswissenschaften | |  | | | | | | | | | | | | % | | | | | | | |
| Naturwissenschaften | |  | | | | | | | | | | | | % | | | | | | | |
| Gesundheitswissenschaften | |  | | | | | | | | | | | | % | | | | | | | |
| Fachkenntnis | |  | | | | | | | | | | | | % | | | | | | | |
| Bewertungssystem | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aktivität | | **Anzahl** | | | | | | | | | | | | **Gewichtung in Endnote (%)** | | | | | | | |
| Zwischenprüfungen | | 1 | | | | | | | | | | | | 40 | | | | | | | |
| Quiz | |  | | | | | | | | | | | |  | | | | | | | |
| Hausaufgaben | |  | | | | | | | | | | | |  | | | | | | | |
| Anwesenheit | |  | | | | | | | | | | | |  | | | | | | | |
| Übung | |  | | | | | | | | | | | |  | | | | | | | |
| Projekte | |  | | | | | | | | | | | |  | | | | | | | |
| Abschlussprüfung | | 1 | | | | | | | | | | | | 60 | | | | | | | |
| Summe | | | | | | | | | | | | | | **100** | | | | | | | |
| ECTS Leistungspunkte und Arbeitsaufwand | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aktivität | | **Anzahl** | | | | | **Dauer** | | | | | | | **Gesamtaufwand (Stunden)** | | | | | | | |
| Vorlesungszeit | | 15 | | | | | 3 | | | | | | | 45 | | | | | | | |
| Selbsstudium | |  | | | | |  | | | | | | |  | | | | | | | |
| Hausaufgaben | |  | | | | |  | | | | | | |  | | | | | | | |
| Präsentation / Seminarvorbereitung | |  | | | | |  | | | | | | |  | | | | | | | |
| Zwischenprüfungen | | 1 | | | | | 2 | | | | | | | 45 | | | | | | | |
| Übung | |  | | | | |  | | | | | | |  | | | | | | | |
| Labor | |  | | | | |  | | | | | | |  | | | | | | | |
| Projekte | |  | | | | |  | | | | | | |  | | | | | | | |
| Abschlussprüfung | | 1 | | | | | 2 | | | | | | | 60 | | | | | | | |
| Summe Arbeitsaufwand | | | | | | | | | | | | | | **150** | | | | | | | |
| ECTS Punkte (Gesamtaufwand / Stunden) | | | | | | | | | | | | | | **5** | | | | | | | |
| Lernergebnisse | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Konzeptionelles Wissen über die Bildung und Funktionsweise internationaler Organisationen. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | Beherrschung verschiedener theoretischer Ansätze über internationale Organisationen | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | Kenntnisse über die Funktionsweise regionaler internationaler Organisationen haben | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | Betrieb aktueller internationaler Organisationen und Beherrschung aktueller Themen | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wöchentliche Themenverteilung | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Einführung Theorien und Geschichte von Ios | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | IOs als Forschungsgegenstand  IOs als politische Systeme (Input-Dimension) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | IOs als politische Systeme (Entscheidungsprozesse & Output) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | Aufbau der Europäischen Union | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | Aufbau internationaler Organisationen: Legislative, Exekutive und Sekretariat | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | Eigenständigkeit internationaler Organisationen  Delegation und Prinzipal-Agenten-Ansatz; Internationale Verwaltungen und deren politischer Einfluss | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | Institutioneller Wandel | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | Vertiefung | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | Zwischenprüfung | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | Wirtschaft | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | Sicherheit: Gebietsansprüche Arktis  (Simulation Debatte UN-Generalversammlung) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | Rückwirkung internationaler Politik und aktuelle Herausforderungen  Vorbesprechung Klausur | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 13 | Vertiefung | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 14 | Vertiefung | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 15 | Abschlussprüfung | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Beitrag der Lernergebnisse zu den Lernzielen des Programms (1-5) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | **P1** | | **P2** | | **P3** | | | | **P4** | **P5** | | | | | **P6** | | | | | | **P7** |
| 1 | 5 | | 5 | | 4 | | | | 5 | 5 | | | | | 5 | | | | | | 5 |
| 2 | 5 | | 5 | | 5 | | | | 4 | 5 | | | | | 4 | | | | | | 5 |
| 3 | 5 | | 5 | | 5 | | | | 5 | 5 | | | | | 5 | | | | | | 5 |
| 4 | 5 | | 5 | | 4 | | | | 5 | 5 | | | | | 5 | | | | | | 5 |
| Beitragsgrad: 1: Sehr Niedrig 2: Niedrig 3: Mittel 4: Hoch 5: Sehr Hoch | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| https://obs.tau.edu.tr/oibs/bologna/progLearnOutcomes.aspx?lang=tr&curSunit=5767 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Erstellt von: | | | Wis. Mit. Efsane Deniz Baş | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Datum der Aktualisierung: | | | 26.04.2022 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |