|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Details zum Modul | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Code | | | | | | | | | | | | **Studienjahr** | | | | | | | **Studiensemester** | | |
| POL601 | | | | | | | | | | | |  | | | | | | |  | | |
| Bezeichnung | | | | | | | | | | | | **VL** | **UE** | | | | **LU** | | **ECTS** | | |
| Europäisches Politisches Denken im 20. Jahrhundert | | | | | | | | | | | |  |  | | | |  | | 5 | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sprache | | Deutsch | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Studium | | **Bachelor** | | **X** | | | | **Master** | | |  | | | | | **Doktor** | | | |  | |
| Studiengang | | Politikwissenschaft und internationale Beziehungen | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Lehr- und Lernformen | | Der Kurs wird in Vorlesungsform fortgesetzt. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Modultyp | | **Pflichtfach** | | | |  | | | | | **Wahlfach** | | | | | | | **X** | | | |
| Lernziele | | Dieser Kurs bietet eine Einführung in das moderne politische Denken in Europa mit Schwerpunkt auf das 20. Jahrhundert. In Summe verfolgt die Veranstaltung drei Ziele. Sie will den Studierenden erstens Einblicke in die grundlegenden Strömungen des europäischen politischen Denkens der Gegenwart vermitteln und ihnen auf diesem Wege zweitens Grundbegriffe der politischen Theorie, insbesondere der Begriffe Staat, Politik und Demokratie nahebringen. Drittens sollen die KursteilnehmerInnen dabei lernen, sich mit anspruchsvollen theoretischen Texten kritisch auseinanderzusetzen. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Lerninhalte | | Nach einem einführenden Überblick in die historischen Entwicklungen des europäischen politischen Denkens werden die wesentlichen Denkströmungen im 20. Jahrhundert und führende politische Denker und Denkerinnen, die diese Trends repräsentieren, vorgestellt und diskutiert. Ausgehend von der Beobachtung, dass zahlreiche gegenwärtige Kommentatorinnen das liberale politische Denken westlicher Prägung in der Krise sehen, will die Vorlesung klären, wie sich europäische politische Denker und Denkerinnen mit zentralen Problematiken im 20. Jahrhundert auseinandergesetzt haben. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Teilnahmevoraussetzungen | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Koordination | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Vortrgende(r) | | Prof. Dr. Manuel Knoll | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Mitwirkende(r) | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Praktikumsstatus | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fachliteratur | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Bücher / Skripte | | 1. Jan-Werner Müller. Das demokratische Zeitalter: Eine politische Ideengeschichte Europas im 20. Jahrhundert. Berlin: Suhrkamp Verlag  2. Brodocz, Andre/Gary S. Schaal (Hrsg.) 2001. Politische Theorien der Gegenwart II: Eine Einführung, Wiesbaden: Springer  3. Schaal, Gary S./Felix Heidenreich. 2009 Einführung in die Politischen Theorien der Moderne. Wiesbaden: VS Verlag.  4. Bernd Ladwig. 2009. Moderne Politische Theorie: Fünfzehn Vorlesungen zur Einführung. Wochenschau Verlag.  5. Bronner, Steven Eric. 2011. Critical theory: A very short introduction. Oxford and New York: Oxford Univ. Press | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Weitere Quellen | | 1. Jürgen Habermas. 1987. The Philosophical Discourse of Modernity: Twelve Lectures. The MIT Press.  2. Jan-Werner Müller. 2003. A Dangerous Mind: Carl Schmitt in Post-War European Thought. London: Yale University Press.  3. Dreyfus, Hubert L., and Paul Rabinow. 1982. Michel Foucault: Beyond structuralism and hermeneutics. Chicago: Univ. of Chicago Press  4. Gutting, Gary, ed. 2005. The Cambridge companion to Foucault. 2d ed. Cambridge, UK: Cambridge Univ. Press  5. Cook, Deborah, ed. Adorno: Key Concepts. London: Routledge, 2014  6. Glendinning, Simon. Derrida: A Very Short Introduction. Oxford: Oxford University Press, 2011 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Lernmaterialien | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dokumente | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hausaufgaben | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Prüfungen | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zusammensetzung des Moduls | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Mathematik und Grundlagenwissenschaften | |  | | | | | | | | | | | | % | | | | | | | |
| Ingenieurwesen | |  | | | | | | | | | | | | % | | | | | | | |
| Konstruktionsdesign | |  | | | | | | | | | | | | % | | | | | | | |
| Sozialwissenschaften | |  | | | | | | | | | | | | 100% | | | | | | | |
| Erziehungswissenschaften | |  | | | | | | | | | | | | % | | | | | | | |
| Naturwissenschaften | |  | | | | | | | | | | | | % | | | | | | | |
| Gesundheitswissenschaften | |  | | | | | | | | | | | | % | | | | | | | |
| Fachkenntnis | |  | | | | | | | | | | | | % | | | | | | | |
| Bewertungssystem | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aktivität | | **Anzahl** | | | | | | | | | | | | **Gewichtung in Endnote (%)** | | | | | | | |
| Zwischenprüfungen | | 1 | | | | | | | | | | | | 40 | | | | | | | |
| Quiz | |  | | | | | | | | | | | |  | | | | | | | |
| Hausaufgaben | |  | | | | | | | | | | | |  | | | | | | | |
| Anwesenheit | |  | | | | | | | | | | | |  | | | | | | | |
| Übung | |  | | | | | | | | | | | |  | | | | | | | |
| Projekte | |  | | | | | | | | | | | |  | | | | | | | |
| Abschlussprüfung | | 1 | | | | | | | | | | | | 60 | | | | | | | |
| Summe | | | | | | | | | | | | | | **100** | | | | | | | |
| ECTS Leistungspunkte und Arbeitsaufwand | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aktivität | | **Anzahl** | | | | | **Dauer** | | | | | | | **Gesamtaufwand (Stunden)** | | | | | | | |
| Vorlesungszeit | | 15 | | | | | 3 | | | | | | | 45 | | | | | | | |
| Selbsstudium | |  | | | | |  | | | | | | |  | | | | | | | |
| Hausaufgaben | |  | | | | |  | | | | | | |  | | | | | | | |
| Präsentation / Seminarvorbereitung | |  | | | | |  | | | | | | |  | | | | | | | |
| Zwischenprüfungen | | 1 | | | | | 2 | | | | | | | 45 | | | | | | | |
| Übung | |  | | | | |  | | | | | | |  | | | | | | | |
| Labor | |  | | | | |  | | | | | | |  | | | | | | | |
| Projekte | |  | | | | |  | | | | | | |  | | | | | | | |
| Abschlussprüfung | | 1 | | | | | 2 | | | | | | | 60 | | | | | | | |
| Summe Arbeitsaufwand | | | | | | | | | | | | | | **150** | | | | | | | |
| ECTS Punkte (Gesamtaufwand / Stunden) | | | | | | | | | | | | | | **5** | | | | | | | |
| Lernergebnisse | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Ein klares Verständnis für die Bedeutung der europäischen politischen Philosophie haben | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | Erkennen Sie die grundlegenden Fragen der europäischen politischen Philosophie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | Veranschaulichen Sie ein umfassendes Verständnis der wichtigsten philosophischen Konzepte der Gegenwart, sowie politischen Denkströmungen, die den politischen Ideologien zugrunde liegen | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | Identifizieren Sie die grundlegenden philosophischen Unterscheidungen / Interpretationen, die in Bezug auf jede einzelne politische Idee / jeden einzelnen politischen Wert existieren | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wöchentliche Themenverteilung | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Einführung | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | Geschichte des politischen Denkens in Europa - Allgemeiner Überblick I | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | Geschichte des politischen Denkens in Europa - Allgemeiner Überblick II | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | Max Weber | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | Antonio Gramsci | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | Carl Schmitt | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | Hannah Arendt | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | Zwischenprüfungen | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | Theodor W. Adorno | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | Jürgen Habermas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | Jacques Derrida | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | Michel Foucault | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 13 | Postmodernismus | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 14 | Post-Marxismus und Radikale Demokratie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 15 | Abschlussprüfung | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Beitrag der Lernergebnisse zu den Lernzielen des Programms (1-5) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | **P1** | | **P2** | | **P3** | | | | **P4** | **P5** | | | | | **P6** | | | | | | **P7** |
| 1 | 5 | | 5 | | 5 | | | | 4 | 4 | | | | | 4 | | | | | | 5 |
| 2 | 5 | | 5 | | 5 | | | | 4 | 4 | | | | | 4 | | | | | | 5 |
| 3 | 5 | | 5 | | 5 | | | | 4 | 4 | | | | | 4 | | | | | | 5 |
| 4 | 5 | | 5 | | 5 | | | | 4 | 4 | | | | | 4 | | | | | | 5 |
| Beitragsgrad: 1: Sehr Niedrig 2: Niedrig 3: Mittel 4: Hoch 5: Sehr Hoch | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| https://obs.tau.edu.tr/oibs/bologna/progLearnOutcomes.aspx?lang=tr&curSunit=5767 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Erstellt von: | | | Wis. Mit. Efsane Deniz Baş | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Datum der Aktualisierung: | | | 28.04.2022 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |