

STUDIENGANG ÖFFENTLICHES RECHT
MODULBESCHREIBUNG

Details zum Modul					
Code		Studienjahr		Studiensemester	
KHU141		1		1	
Bezeichnung		VL	UE	LU	ECTS
Gegenwärtige Deutsche Rechtstheorie		3			7,5
Sprache	Türkisch				
Studium	Master	X	Doktor		
Studiengang	Öffentliches Recht Masterprogramm				
Lehr- und Lernformen	Formelle Bildung				
Modultyp	Pflichtfach		Wahlfach	x	
Lernziele	Darstellung der gegenwärtigen Deutschen Rechtstheorie, Diskussionen im Lichte der erlernten Informationen über gegenwärtige theoretische Debatten				
Lerninhalte	Neukantianismus, Juristische Rhetorik, Juristische Hermeneutik, Systemtheorie, Diskurstheorie, Argumentationstheorie, Wissenschaftstheorie der Rechtswissenschaft, Prinzipientheorie				
Teilnahmevoraussetzungen	Keiner				
Koordination	Dr. Güneş Çap				
Vortragende(r)	Dr. Güneş Çap				
Mitwirkende(r)	wiss. Mit. Başak Berkün				
Praktikumsstatus	Keiner				
Fachliteratur					
Bücher / Skripte	Keiner				
Weitere Quellen	Die Leseliste wird übermittelt werden.				
Lernmaterialien					
Dokumente	<ul style="list-style-type: none"> * Güneş Çap, Neden Alman Hukuk Teorisi?: Alman Hukuk Teorisinin Dünü ve Bugünü, in: HFSA 30 (Basım Aşamasında). * Ulfrid Neumann: "Wissenschaftstheorie der Rechtswissenschaft bei Hans Kelsen und Gustav Radbruch. Zwei „neukantianische“ Perspektiven", in: ders., Recht als Struktur und Argumentation, Nomos, 2005, S. 294-317. * Hans Kelsen, Saf Hukuk Kuramı, Çev. Ertuğrul Uzun, 2. Baskı, Nora, İstanbul, 2020, S. 1-163. * Sevtap Metin / Altan Heper: Ceza Hukuku Felsefesine Katkı: Radbruch Formülü, Tekin, İstanbul, 2013, S. 73-107. * J. Eberhard Dorndorf: Juristische Rhetorik und dogmatische Rechtswissenschaft, in: ARSP 81 (1995), No. 2, S. 249-257. * Ulfrid Neumann, Der topisch-rhetorische Zugang zur juristischen Argumentation, in: ders., Juristische Argumentationstheorie, Nomos, Baden-Baden, 2023. 				

STUDIENGANG ÖFFENTLICHES RECHT MODULBESCHREIBUNG

	<ul style="list-style-type: none"> * Gaetano Carlizzi: Historische und theoretische Hauptfragen der „Gegenwärtigen Juristischen Hermeneutik“, in: Stephan Meder/ Gaetano Carlizzi/Christoph-Eric Mecke/Christoph Sorge (Hrsg.), Juristische Hermeneutik zwischen Vergangenheit und Zukunft, . Nomos, Baden-Baden, 2013, S. 105-119. * Arthur Kaufmann, “Durch Naturrecht und Rechtspositivismus zur juristischen Hermeneutik”, in: JZ 30 (1975), Nr. 11/12, S. 337-341. * Niklas Luhmann: “Recht als soziales System”, in: Zeitschrift für Rechtssoziologie 20 (1999), Heft 1, S. 1-13. * Niklas Luhmann: “Steuerung durch Recht? Einige klarstellende Bemerkungen”, in: Zeitschrift für Rechtssoziologie 12 (1991), Heft 1, S. 142-146. * Ulfrid Neumann: “Zur Interpretation des forensischen Diskurses in der Rechtsphilosophie von Jürgen Habermas”, 1996, in: ders., Recht als Struktur und Argumentation, Nomos, 2005, S. 23-34. * Ralf Dreier: “Rechtsphilosophie und Diskurstheorie. Bemerkungen zu Habermas' "Faktizität und Geltung", in: Zeitschrift für philosophische Forschung 48 (1994), S. 90-103. * Jürgen Habermas: Faktizität und Geltung, Suhrkamp, Frankfurt, 1992, S. 109-165. * Ulfrid Neumann: „Theorie der juristischen Argumentation“, in: Brugger/ Neumann / Kirste (Hrsg.), Rechtsphilosophie im 21. Jahrhundert, 4. Aufl., Suhrkamp, Frankfurt am Main, 2020, S. 233-260. * Robert Alexy: Theorie der juristischen Argumentation, 7. Aufl., Suhrkamp Frankfurt am Main, 2012, S. 426-435. * Hans Albert: Zur Kritik der reinen Jurisprudenz. Recht und Rechtswissenschaft in der Sicht des kritischen Rationalismus, in: Internationales Jahrbuch für Rechtsphilosophie und Gesetzgebung, 1992, 343 – 357. * Ulfrid Neumann: Wissenschaftstheorie der Rechtswissenschaft, in: Einführung in Rechtsphilosophie und Rechtstheorie der Gegenwart, 5. Aufl., C.F. Müller, Heidelberg, 1989, S. 375-391. <p>Güneş Çap: Robert Alexy'nin İlkeler Teorisine Genel Bir Bakış, in: Anayasa Yargısı 38/2 (2021), S. 221–245.</p>	
Hausaufgaben	Keiner	
Prüfungen	Keiner	
Zusammensetzung des Moduls		
Sozialwissenschaften	100	%
Erziehungswissenschaften		%
Naturwissenschaften		%
Gesundheitswissenschaften		%
Fachkenntnis		%
Bewertungssystem		
Aktivität	Anzahl	Gewichtung in Endnote (%)
Zwischenprüfungen		
Quiz		
Hausaufgaben	1	40
Anwesenheit		
Übung		

**STUDIENGANG ÖFFENTLICHES RECHT
MODULBESCHREIBUNG**

Projekte			
Abschlussprüfung		1	60
		Summe	100
ECTS Leistungspunkte und Arbeitsaufwand			
Aktivität	Anzahl	Dauer	Gesamtaufwand (Stunden)
Vorlesungszeit	14	3	42
Selbststudium	30	3	90
Hausaufgaben	26	3	78
Präsentation / Seminarvorbereitung	4	3	12
Zwischenprüfungen			
Übung			
Labor			
Projekte			
Abschlussprüfung	1	3	3
		Summe Arbeitsaufwand	225
		ECTS Punkte (Gesamtaufwand / 30)	7,5
Lernergebnisse			
1	Erweiterung der Perspektive der Rechtstheorie		
2	Kritische Analyse des Rechts		
3	Die deutsche Rechtskultur besser kennenlernen		
4	Lernen von gegenwärtigen theoretischen Debatten		
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
Wöchentliche Themenverteilung			
1	Einführung		
2	Neukantianismus - Kelsen		
3	Neukantianismus – Radbruch		

**STUDIENGANG ÖFFENTLICHES RECHT
MODULBESCHREIBUNG**

4	Juristische Rhetorik
5	Juristische Hermeneutik
6	Systemtheorie
7	Diskurstheorie
8	Argumentationstheorie
9	Wissenschaftstheorie der Rechtswissenschaft
10	Prinzipientheorie
11	Festlegung von Hausarbeitsthemen
12	Hausarbeit- und Präsentationsvorbereitung
13	Hausarbeit- und Präsentationsvorbereitung
14	Hausarbeit- und Präsentationsvorbereitung
15	Abgabe der schriftlichen Hausarbeit - Präsentation

Beitrag der Lernergebnisse zu den Lernzielen des Programms (1-5)

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7
1	3	3	3	5			
2	3	3	2	5			
3	3	3	3	5			
4	3	3	5	4			
5	4	4	2	3			
6	3	3	4	4			
7	2	2	2	3			
8	3	3	4	5			
9	4	4	4	5			
10	4	4	4	2			

Beitragsgrad: 1: Sehr Niedrig 2: Niedrig 3: Mittel 4: Hoch 5: Sehr Hoch

<https://obs.tau.edu.tr/oibs/bologna/progLearnOutcomes.aspx?lang=en&curSunit=225>

Erstellt von:	wiss. Mit. Başak Berkün
Datum der Aktualisierung:	27.09.2023