

MODULBESCHREIBUNG

| Details zum Modul | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--------------------|-----------------|------------------------|--------|---------------|---|-------------|-----|
| Code | KHU127 | | Studienjahr | Master | Studiensemester | Herbst | | | | |
| Bezeichnung | Rechtsprechung des Bundesgerichtshofs in Strafsachen | | VL | 3 | UE | 0 | LU | 0 | ECTS | 7,5 |
| Sprache | Deutsch | | | | | | | | | |
| Studium | Bachelor | | Master | | X | | Doktor | | | |
| Studiengang | Masterstudium (Öffentliches Recht) | | | | | | | | | |
| Lehr- und Lernformen | Angesicht zu Angesicht | | | | | | | | | |
| Modultyp | Pflichtfach | | | Wahlfach | | | X | | | |
| Lernziele | Die Vorlesung hat das Ziel, wichtige und unterschiedliche Rechtsprechungen des Bundesgerichtshofs in Strafsachen zu interpretieren. | | | | | | | | | |
| Lerninhalte | In der Vorlesung wird über verschiedene Rechtsprechungen gesprochen und zum einen Schluss gekommen. | | | | | | | | | |
| Teilnahmevoraussetzungen | Keine | | | | | | | | | |
| Koordination | Prof. Dr. Ali Kemal Yıldız | | | | | | | | | |
| Vortragende(r) | PD Dr. habil. Joachim Kretschmer | | | | | | | | | |
| Mitwirkende(r) | Wiss. Mit. Kazım Furkan Ağkuş, Wiss. Mit. Oğuz Bandır, Wiss. Mit. Bilal Osmanoglu, Wiss. Mit. Aslı Ekin Yılmaz, Wiss. Mit. Can Eralp Elibol | | | | | | | | | |
| Praktikumsstatus | Keine | | | | | | | | | |
| Fachliteratur | | | | | | | | | | |
| Bücher / Skripte | Keine | | | | | | | | | |
| Weitere Quellen | StGB, StPO | | | | | | | | | |
| Lernmaterialien | | | | | | | | | | |
| Dokumente | | | | | | | | | | |
| Hausaufgaben | | | | | | | | | | |
| Prüfungen | | | | | | | | | | |
| Zusammensetzung des Moduls | | | | | | | | | | |
| Mathematik und Grundlagenwissenschaften | | | | | | | | | 0% | |
| Ingenieurwesen | | | | | | | | | 0% | |
| Konstruktionsdesign | | | | | | | | | 0% | |

MODULBESCHREIBUNG

| | | |
|---------------------------|---------------|----------------------------------|
| Sozialwissenschaften | | 100% |
| Erziehungswissenschaften | | 0% |
| Naturwissenschaften | | 0% |
| Gesundheitswissenschaften | | 0% |
| Fachkenntnis | | 0% |
| Bewertungssystem | | |
| Aktivität | Anzahl | Gewichtung in Endnote (%) |
| Zwischenprüfungen | | |
| Quiz | | |
| Hausaufgaben | 1 | 100 |
| Anwesenheit | | |
| Übung | | |
| Projekte | | |
| Abschlussprüfung | | |
| Summe | | 100 |

| | | | |
|--|---------------|--------------|--------------------------------|
| ECTS Leistungspunkte und Arbeitsaufwand | | | |
| Aktivität | Anzahl | Dauer | Gesamtaufwand (Stunden) |
| Vorlesungszeit | 15 | 3 | 45 |
| Selbststudium | 21 | 5 | 105 |
| Hausaufgaben | | | |
| Präsentation / Seminarvorbereitung | 15 | 4 | 60 |
| Zwischenprüfungen | | | |
| Übung | | | |
| Labor | | | |
| Projekte | | | |
| Abschlussprüfung | | | |
| Summe Arbeitsaufwand | | | 210 |
| ECTS Punkte (Gesamtaufwand / Stunden) | | | 7,5 |

| | |
|-----------------------|---|
| Lernergebnisse | |
| 1 | Wichtige Rechtsprechung des Bundesgerichtshofs in Strafsachen zu wissen und für/gegen ihnen argumentieren |
| 2 | |
| 3 | |
| 4 | |
| 5 | |

MODULBESCHREIBUNG

| | |
|----|--|
| 6 | |
| 7 | |
| 8 | |
| 9 | |
| 10 | |
| 11 | |
| 12 | |

Wöchentliche Themenverteilung

| | |
|----|---|
| 1 | BGHSt. 18, 87 – Abgrenzung Täterschaft und Teilnahme |
| 2 | BGHSt. 32, 28 – „Sirius“-Fall: Täterschaft oder straflose Beihilfe bei Selbsttötung |
| 3 | Selbstlernen |
| 4 | BGHSt. 35, 347 – „Katzenkönig“ – mittelbare Täterschaft bei Verbotsirrtum |
| 5 | BGHSt. 40, 218 – mittelbare Täterschaft und Organisationsherrschaft |
| 6 | Selbstlernen |
| 7 | Selbstlernen |
| 8 | BGH NStZ-RR 2016, 140 - Mittäterschaft in der Vorbereitungsphase? |
| 9 | BGHSt. 37, 214 – Anstifter und error in persona des Haupttäters |
| 10 | BGHSt. 34, 63 – Anstiftersvorsatz |
| 11 | BGHSt. 46, 107 – Beihilfe und neutrales Handeln |
| 12 | BGH NStZ-RR 2017, 5 – Abgrenzung Mittäterschaft und Beihilfe |
| 13 | BGH NJW 2017, 498 – Beihilfe zum staatlich organisierten Massenmord |
| 14 | BGHSt. 43, 219 – Organisationsherrschaft und Wirtschaftskriminalität – aktuell: Diesellaffäre |
| 15 | Präsentation |

Beitrag der Lernergebnisse zu den Lernzielen des Programms (1-5)

| | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 |
|---|----|----|----|----|----|----|----|
| 1 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| 2 | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | |
| 8 | | | | | | | |
| 9 | | | | | | | |

MODULBESCHREIBUNG

| | | | | | | | |
|--|--|------------|--|--|--|--|--|
| 10 | | | | | | | |
| 11 | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | |
| Beitragsgrad: 1: Sehr Niedrig 2: Niedrig 3: Mittel 4: Hoch 5: Sehr Hoch | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| Erstellt von: | | | | | | | |
| Datum der Aktualisierung: | | 20.09.2023 | | | | | |