|  |
| --- |
| Details zum Modul |
| Code | **Studienjahr** | **Studiensemester** |
| INT 132 | - | **Wintersemester / Sommersemester** |
| Bezeichnung | **VL** | **UE** | **LU** | **ECTS** |
| Seminar zur Abschlussarbeit | 2 |  |  | 6 |
|  |
| Sprache | English |
| Studium | **Bachelor** |  | **Master** | **X** | **Doktor** |  |
| Studiengang | Masterstudiengang für Politikwissenschaft und Internationale Beziehungen |
| Lehr- und Lernformen | Präsenzvorlesung |
| Modultyp | **Pflichtfach** |  | **Wahlfach** | **X** |
| Lernziele | Ziel dieses Kurses ist es, die Studierenden auf strukturierte und systematische Weise auf das Verfassen einer Dissertation vorzubereiten. Von den Studierenden wird erwartet, dass sie sich die Fähigkeiten aneignen, Forschungsthemen zu identifizieren, eine Literaturrecherche durchzuführen, eine geeignete Methodik auszuwählen und ein Forschungsdesign im Rahmen der akademischen Ethik zu entwickeln. Darüber hinaus werden die Studierenden ermutigt, erste Entwürfe ihrer Dissertation zu entwickeln und sich an Diskussionen im Rahmen einer Kultur des wissenschaftlichen Feedbacks zu beteiligen.  |
| Lerninhalte | Dieser Kurs umfasst den Prozess von der Identifizierung von Forschungsthemen bis zur Formulierung von Forschungsfragen, von der Literaturrecherche bis zur Methodenauswahl, um die Studierenden auf den Prozess der Masterarbeit vorzubereiten. Er umfasst die Entwicklung eines Dissertationsvorschlags, Schreibtechniken, Bibliographie, ethische Grundsätze und akademische Integrität. Darüber hinaus werden die Studierenden ermutigt, ihre individuellen Forschungsarbeiten in der Klasse zu präsentieren und mit konstruktivem Feedback zu diskutieren. |
| Teilnahmevoraussetzungen |  |
| Koordination | Prof. Dr. Andre Kaiser |
| Vortrgende(r) | Prof. Dr. Andre Kaiser |
| Mitwirkende(r) |  |
| Praktikumsstatus |  |
| Fachliteratur |
| Bücher / Skripte | Geddes, Barbara (2002). Paradigms and Sand Castles. Theory Building and Research Design in Comparative Politics. Ann Arbor: University of Michigan Press [= GEDDES]. Gerring, John (2001). Social Science Methodology. A Criterial Framework. Cambridge: Cambridge University Press. Gschwend, Thomas/Schimmelfennig, Frank (eds) (2007). Research Design in Political Science: How to Practice What They Preach. London: Palgrave Macmillan [= GS]. King, Gary/Keohane, Robert/Verba, Sidney (1994). Designing Social Inquiry. Scientific Inference in Qualitative Research. Princeton: Princeton University Press [= KKV]. Morton, Rebecca (1999). Methods and Models. A Guide to the Empirical Analysis of Formal Models in Political Science. Cambridge: Cambridge University Press [= MORTON] |
| Weitere Quellen |  |
| Lernmaterialien |
| Dokumente |  |
| Hausaufgaben |  |
| Prüfungen |  |
| Zusammensetzung des Moduls |
| Mathematik und Grundlagenwissenschaften |  | % |
| Ingenieurwesen |  | % |
| Konstruktionsdesign |  | % |
| Sozialwissenschaften |  | % |
| Erziehungswissenschaften |  | % |
| Naturwissenschaften |  | % |
| Gesundheitswissenschaften |  | % |
| Fachkenntnis |  | % 100 |
| Bewertungssystem |
| Aktivität | **Anzahl** | **Gewichtung in Endnote (%)** |
| Zwischenprüfungen |  |  |
| Quiz |  |  |
| Hausaufgaben | 1 | 40 |
| Anwesenheit |  |  |
| Übung |  |  |
| Projekte |  |  |
| Abschlussprüfung | 1 | 60 |
| Summe | **100** |
| ECTS Leistungspunkte und Arbeitsaufwand |
| Aktivität | **Anzahl** | **Dauer** | **Gesamtaufwand (Stunden)** |
| Vorlesungszeit | 14 | 2 | 28 |
| Selbsstudium | 14 | 7 | 98 |
| Hausaufgaben | 2 | 10 | 20 |
| Präsentation / Seminarvorbereitung | 2 | 7 | 14 |
| Zwischenprüfungen | 1 | 4 | 4 |
| Übung |  |  |  |
| Labor |  |  |  |
| Projekte |  |  |  |
| Abschlussprüfung | 1 | 4 | 4 |
| Summe Arbeitsaufwand | **168** |
| ECTS Punkte (Gesamtaufwand / 28 Stunden)  | **6** |
| Lernergebnisse |
| 1 | Die Studierenden sind in der Lage, ein wissenschaftliches Forschungsthema systematisch zu definieren, eine Forschungsfrage und eine Hypothese auf Masterniveau zu formulieren. |
| 2 | Die Studierenden sind in der Lage, eine Literaturrecherche durchzuführen, die Methodik festzulegen und ein Dissertationsvorhaben in Übereinstimmung mit den Regeln der akademischen Ethik zu erstellen. |
| 3 | Der/die Studierende ist in der Lage, sein/ihr Forschungsvorhaben mündlich und schriftlich zu präsentieren und seine/ihre Kompetenz zu demonstrieren, es in einer Weise zu entwickeln, die offen für kritisches Feedback ist. |
| Wöchentliche Themenverteilung |
| 1 | Vorstellung und Überblick |
| 2 | Identifikation einer Forschungsfrage |
| 3 | Beschreibung und Kausalität |
| 4 | Theorie- und Konzeptbildung |
| 5 | Formulierung von Hypothesen und Modellen |
| 6 | Designs: Experimente und Quasi-Experimente |
| 7 | Designs: Fallstudien und Kriterien der Fallauswahl |
| 8 | Zwischenprüfungen |
| 9 | Designs: Kleine N-Studien |
| 10 | Designs: Große N-Studien und Mixed-Methods-Designs |
| 11 | Präsentation und Diskussion von Forschungsprojekten I |
| 12 | Präsentation und Diskussion von Forschungsprojekten II |
| 13 | Präsentation und Diskussion von Forschungsprojekten III |
| 14 | Allgemeiner Ausblick I |
| 15 | Allgemeiner Ausblick II |
| 16 | Abslussprüfungen |
| Beitrag der Lernergebnisse zu den Lernzielen des Programms (1-5) |
|  | **P1** | **P2** | **P3** | **P4** | **P5** | **P6** | **P7** |
| 1 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 2 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| Beitragsgrad: 1: Sehr Niedrig 2: Niedrig 3: Mittel 4: Hoch 5: Sehr Hoch |
| https://obs.tau.edu.tr/oibs/bologna/progLearnOutcomes.aspx?lang=tr&curSunit=200 |
| Erstellt von: | Wis. Mit. Zehra Alkan |
| Datum der Aktualisierung: | 29.05.2025 |